



Střední škola hotelnictví a služeb a Vyšší odborná škola, Opava,
příspěvková organizace

**Způsob hodnocení a kritéria
profilové části maturitní zkoušky
ve školním roce 2023/2024**

třída 4. B

Hotelnictví



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury – ústní zkouška**
(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Žák si vylosuje jedno dílo ze svého seznamu literárních děl. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z vylosovaného literárního díla a úryvek z neuměleckého textu, ověřující znalosti a dovednosti vztahující se k učivu o jazyce a slohu, a struktury ústní zkoušky. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnoticí list žáka.

Oblasti hodnocení		Body
1. Analýza uměleckého textu	I. lit. druh, žánr, téma, motivy, kontext	0 - 4 body
	II. postavy, vypravěč/lyrický subjekt, promluvy, verš	0 – 4 body
	III. jazykové prostředky	0 – 4 body
2. Literárněhistorický kontext		0 – 4 body
3. Analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu, komunikační situace	0 – 4 body
	II. funkčně-stylová charakteristika textu, jazykové prostředky	0 – 4 body
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a jazykovou kulturou		0 – 4 body

celkem 28 bodů

Celkové hodnocení:

Hodnocení je nastaveno na spodní hranici úspěšnosti 40 %.

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Dosažené body	Stupeň hodnocení
28 - 25	výborný
24 - 21	chvalitebný
20 - 16	dobrý
15 – 11	dostatečný
10 a méně	nedostatečný

Žák je rovněž hodnocen stupněm nedostatečný a celkově za ústní zkoušku 0 body, pokud je splněna některá z následujících podmínek:

- pokud v kritériu 1. (analýza uměleckého textu) získá 2 a méně bodů
- pokud v kritériích 1. a 2. (analýza uměleckého textu a literárněhistorický kontext) získá dohromady 3 a méně bodů

Příloha: Hodnoticí list ústní části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předseda maturitní komise:	
Místopředseda maturitní komise:	
Třídní učitel:	
Zkoušející:	
Přísedící:	



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury – písemná práce**
(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání (téma), způsob zpracování zadání (slohový útvar), popřípadě výchozí text k zadání. Žák píše svou práci do záznamového listu.

Způsob hodnocení

Hodnotitel navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnoticí list žáka.

Oblasti hodnocení		Body
1A	téma	0 – 5 bodů
1B	slohový útvar	0 – 5 bodů
2A	pravopis, tvarosloví a slovtvorba	0 – 5 bodů
2B	adekvátnost použití jazykových prostředků, pestrost slovní zásoby	0 – 5 bodů
3A	větná syntax	0 – 5 bodů
3B	kompozice, strukturovanost a soudržnost textu	0 – 5 bodů

celkem 30 bodů

Celkové hodnocení:

Hodnocení je nastaveno na spodní hranici úspěšnosti 40 %.

Hodnocení písemné zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Dosažené body	Stupeň hodnocení
30 – 27	výborný
26 – 22	chvalitebný
21 – 17	dobry
16 – 12	dostatečný
11 a méně	nedostatečný

Žák je rovněž hodnocen stupněm nedostatečný a celkově za písemnou práci 0 body, pokud je splněna některá z následujících podmínek:

- práce má méně než 250 slov
- v oblasti 1A je hodnocen 0 body (práce nesplňuje zadané téma)
- v oblasti 1B je hodnocen 0 body (práce nesplňuje zadaný slohový útvar)

Příloha: Hodnoticí list písemné práce maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury
Seznam zadání písemné práce

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy **dne**

Předseda maturitní komise:	
Místopředseda maturitní komise:	
Třídní učitel:	
Hodnotitel:	



**Hodnoticí list profilové části maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury – ústní zkoušky**

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Školní rok:

Zkušební období:

Datum zkoušky:

Téma pracovního listu:

Oblasti hodnocení		Body
1. Analýza uměleckého textu	I. lit. druh, žánr, téma, motivy, kontext	
	II. postavy, vypravěč/lyrický subjekt, promluvy, verš	
	III. jazykové prostředky	
2. Literárněhistorický kontext		
3. Analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu, komunikační situace	
	II. funkčně-stylová charakteristika textu, jazykové prostředky	
4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a jazykovou kulturou		
celkový počet bodů		

Splnění podmínek hodnocení	ano/ne
v kritériu 1. (analýza uměleckého textu) min. 3 body	
v kritériích 1. a 2. (analýza uměleckého textu a literárněhistorický kontext) dohromady min. 4 body	

Dosažené body	Stupeň hodnocení
28 - 25	výborný
24 - 21	chvalitebný
20 - 16	dobry
15 - 11	dostatečný
10 a méně	nedostatečný

Známka:

.....
podpis zkoušejícího

.....
podpis přísedícího

.....
podpis předsedy mat. komise



**Hodnoticí list profilové části maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury – písemné práce**

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Školní rok:

Zkušební období:

Datum zkoušky:

Zadání číslo:

Oblasti hodnocení		Body
1A	téma	
1B	slohový útvar	
2A	pravopis, tvarosloví a slovtvorba	
2B	adekvátnost použití jazykových prostředků, pestrost slovní zásoby	
3A	větná syntax	
3B	kompozice, strukturovanost a soudržnost textu	
celkový počet bodů		

Splnění podmínek hodnocení	ano/ne
práce má min. 250 slov	
v oblasti 1A min. 1 bod	
v oblasti 1B min. 1 bod	

Dosažené body	Stupeň hodnocení
30 – 27	výborný
26 – 22	chvalitebný
21 – 17	dobrý
16 – 12	dostatečný
11 a méně	nedostatečný

Známka:

.....
podpis hodnotitele



**Hodnoticí list profilové části maturitní zkoušky
z českého jazyka a literatury**

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Školní rok:

Zkušební období:

dílčí zkouška	známka
pisemná práce	
ústní zkouška	
výsledná známka	

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.
Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Datum výsledného hodnocení:

.....
podpis zkoušejícího

.....
podpis přisedícího

.....
podpis předsedy mat. komise



ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none">Text se nevztahuje k zadanému tématu.	<ul style="list-style-type: none">Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	<ul style="list-style-type: none">Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	<ul style="list-style-type: none">Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	<ul style="list-style-type: none">Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	<ul style="list-style-type: none">Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none">Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	<ul style="list-style-type: none">Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<ul style="list-style-type: none">Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<ul style="list-style-type: none">Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<ul style="list-style-type: none">Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<ul style="list-style-type: none">Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb).Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je spíše chudá.V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená.Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená.Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená.Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.Čtenářský komfort adresáta není narušován.



3B	<ul style="list-style-type: none">• Text je nesoudržný a chaotický.• Členění textu je nelogické.• Text je argumentačně nezvládnutý.• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	<ul style="list-style-type: none">• Kompozice textu je nepřehledná.• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	<ul style="list-style-type: none">• Kompozice textu je spíše nahodilá.• V členění textu se často vyskytují nedostatky.• Argumentace je občas nesrozumitelná.• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">• Kompozice textu je v zásadě vyvážená.• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.• Argumentace je v zásadě srozumitelná.• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.• Argumentace je srozumitelná.• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none">• Kompozice textu je precizní.• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.• Argumentace je velmi vyspělá.• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
-----------	--	---	--	---	---	---



Střední škola hotelnictví a služeb a Vyšší odborná škola, Opava,

příspěvková organizace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.• Analýza textu je nedostatečná.• Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.• Analýza textu je dostatečná.• Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.• Analýza textu je dobrá.• Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.• Analýza textu je velmi dobrá.• Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.• Pomoc zkoušejícího není nutná.• Analýza textu je výborná.• Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	<ul style="list-style-type: none">• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	<ul style="list-style-type: none">• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	<ul style="list-style-type: none">• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.• Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none">• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.• Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.• Argumentace je nedostatečná.	<ul style="list-style-type: none">• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.• Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.• Argumentace je dostatečná.	<ul style="list-style-type: none">• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.• Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.• Argumentace je dobrá.	<ul style="list-style-type: none">• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.• Argumentace je velmi dobrá.	<ul style="list-style-type: none">• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.• Argumentace je výborná.



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části ústní
maturitní zkoušky z anglického jazyka**

(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Žáci si losují z 25 témat. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úkoly k danému tématu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut, samotná ústní zkouška trvá 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnotící list žáka. Při návrhu na hodnocení vycházejí z Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s účinností od 1. 9. 2023.

Oblasti hodnocení			Body
Část A	Úkol 1	I. Zadání/obsah a projev	0-3 body
		II. Lexikální kompetence	0-3 body
		III. Gramatická kompetence	0-3 body
	Úkol 2	I. Zadání/obsah a projev	0-3 body
		II. Lexikální kompetence	0-3 body
		III. Gramatická kompetence	0-3 body
	Úkol 3	I. Zadání/obsah a projev	0-3 body
		II. Lexikální kompetence	0-3 body
		III. Gramatická kompetence	0-3 body
Část B	Úkol 1	I. Zadání/obsah a projev	0-5 bodů
		II. Lexikální kompetence	0-5 bodů
		III. Gramatická kompetence	0-5 bodů
	Úkol 2	I. Zadání/obsah a projev	0-5 bodů
		II. Lexikální kompetence	0-5 bodů
		Gramatická kompetence	0-5 bodů

celkem 57 bodů

Celkové hodnocení:

Hodnocení je nastaveno na spodní hranici úspěšnosti 40 %.

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledné hodnocení ústní zkoušky je založené na shodě obou hodnotitelů.

Dosažené body	Stupeň hodnocení
57 - 50	výborný
49 - 41	chvalitebný
40 - 31	dobry
30 - 23	dostatečný
22 a méně	nedostatečný

Příloha: Hodnotící list ústní části maturitní zkoušky z anglického jazyka



Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy ... dne

Předsedkyně maturitní komise:	
Místopředsedkyně maturitní komise:	
Třídní učitelka:	
Zkoušející a přísedící:	
Zkoušející a přísedící:	



Střední škola hotelnictví a služeb a Vyšší odborná škola, Opava,
příspěvková organizace

PROTOKOL O PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠCE Z CIZÍHO JAZYKA

Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Třída:	
Cizí jazyk:	
Téma:	
	Klasifikace:
Výsledná známka	

Maturitní komise

Předsedkyně:

Místopředsedkyně:

Třídní učitelka:

Zkoušející a přísedící:

Zkoušející a přísedící:

V Opavě dne



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části ústní maturitní zkoušky
z německého, francouzského a ruského jazyka**

(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb., v platném znění od 15. 10. 2020)

Forma zkoušky

Ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanovil 25 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Všechny zkoušky konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí jsou monotematické.

Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 1 nebo více zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut (pro žáky s PUP se čas na přípravu prodlužuje na základě doporučení PPP). Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Způsob hodnocení

- 1) Zadání/ Obsah
- 2) Lexikální kompetence
- 3) Gramatická kompetence
- 4) Fonologická kompetence

Každá ze tří částí ústní zkoušky je hodnocena zvlášť podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je vyhodnoceno komplexně za všechny tři části dohromady.

V každé části zkoušky je každé kritérium hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou část zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

Fonologická kompetence je hodnocena komplexně za všechny tři části body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za fonologickou kompetenci jsou 3. Za celou dílčí ústní zkoušku může proto žák získat nejvýše 30 bodů, tj. 9 bodů za každou ze tří částí, a navíc až 3 body za fonologickou kompetenci (tj. 9 + 9 + 9 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Hranice úspěšnosti pro složení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka je 12 bodů.



	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV – Fonologická kompetence
3	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně 5 a chyby nebrání porozumění	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená
2	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinele nutná.	(Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinele brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinele brání porozumění	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná	(Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání.	(Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.				





Celkové hodnocení:

Dosažené body	Stupeň hodnocení
30 - 27	výborný
26 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Příloha: Hodnotící list ústní části maturitní zkoušky z německého, francouzského a ruského jazyka.

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60% celkového hodnocení zkušebního předmětu.
Výsledné hodnocení ústní zkoušky je založené na shodě obou hodnotitelů.

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předseda maturitní komise:	
Místopředseda maturitní komise:	
Třídní učitel/ka:	
Zkoušející:	
Přisedící:	



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
z cizích jazyků – písemná práce**

(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Vytvoření souvislého textu/textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov. Písemná práce trvá 70 minut pro 1. cizí jazyk, 80 minut pro 2. a 3. cizí jazyk včetně času na prostudování zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 1 nebo více zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, popřípadě výchozí text k zadání a způsob zpracování zadání. Žák píše svou práci do záznamového listu.

Způsob hodnocení

Hodnotitel navrhuje hodnocení žáka.

1. část

Oblasti hodnocení		Body
1A	Zpracování zadání	0-3
1B	Rozsah, obsah zadání	0-3
2A	Organizace textu	0-3
2B	Koheze textu, prostředky textové návaznosti	0-3
3A	Slovní zásoba, pravopis - přesnost	0-3
3B	Slovní zásoba, pravopis - rozsah	0-3
4A	Mluvnické prostředky - přesnost	0-3
4B	Mluvnické prostředky - rozsah	0-3

2. část

Oblasti hodnocení		Body
1	Zpracování zadání/obsah	0-3
2	Organizace a koheze textu	0-3
3	Slovní zásoba a pravopis	0-3
4	Mluvnické prostředky	0-3

celkem 36 bodů

Celkové hodnocení:

Hodnocení je nastaveno na spodní hranici úspěšnosti 44 %.

Hodnocení písemné zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Dosažené body	Stupeň hodnocení
36 – 31	výborný
30 – 26	chvalitebný
25 – 21	dobrý
20 – 16	dostatečný
15 a méně	nedostatečný

Žák je rovněž hodnocen stupněm nedostatečný, pokud je splněna některá z následujících podmínek:

- v oblasti 1A je hodnocen 0 body (práce nesplňuje zadané téma a rozsah)



Kritéria hodnocení pro 1. část PP PUP SŠHS a VOŠ Opava

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. □ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ □ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵
0	<ul style="list-style-type: none"> × Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. × Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. × Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.



	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²▪ V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je široký.³▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je široká.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²▪ V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.▫ Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je většinou široký.³▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je většinou široká.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²▪ V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.▫ Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³</i>▪ <i>Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴</i>▪ <i>PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³</i>

* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.*

Rozsah delší než 160 slov nepodléhá penalizaci, pokud je text zapsán ve vyhrazeném prostoru ZA.
Práce, která nedosahuje dolní hranice požadovaného rozsahu slov se dále nehodnotí.

GLOBALNÍ CHYBY (1. část PP)
0 GCH = 3 body
1–3 GCH = 2 body
4–5 GCH = 1 bod
6+ GCH = 0 bodů

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání, požadované úrovni obtížnosti a konzistenci správnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.



Kritéria hodnocení pro 2. část PP PUP SŠHS a VOŠ Opava

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu⁵ je dodržena.Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.⁶	<ul style="list-style-type: none">Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁷	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je široká.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁸Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁹Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶
2	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena.Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	<ul style="list-style-type: none">Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je většinou široká.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶
1	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena.Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	<ul style="list-style-type: none">Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.³Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶

⁵ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

⁶ Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

⁷ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁸ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti, tj. na MZ úrovni B1 dle SERRJ se daný typ chyby již nesmí vyskytovat.

⁹ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti. V rozsahu se také hodnotí míra konzistence zvládnutí ověřovaného gramatického jevu.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu. Jedná se o tzv. chyby lokální.



0	<ul style="list-style-type: none">* Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena.* Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²* Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu	<ul style="list-style-type: none">▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek.▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ ◦ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶
---	--	---	---	---

* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou:* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

Intervaly slov: Počet slov přesahující požadovaný interval se v penalizaci neprojeví za předpokladu, že je text napsán ve vymezeném prostoru záznamového archu. Slova napsaná mimo vymezený prostor se do sdělení nezapočítávají a nepracuje se s nimi.

Práce, která nedosahuje dolní hranice požadovaného rozsahu slov se dále nehodnotí.

GLOBALNÍ CHYBY (2. část PP)
0 GCH = 3 body
1 GCH = 2 body
2 GCH = 1 bod



Kritéria hodnocení pro 2. část PP SŠHS a VOŠ Opava

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
4	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu¹⁰ je dodržena.Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.¹¹	<ul style="list-style-type: none">Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.¹²	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je široká.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.¹³Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je široký.¹⁴Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶
3	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena.Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	<ul style="list-style-type: none">Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je většinou široká.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁶
2	<ul style="list-style-type: none">Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena.Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	<ul style="list-style-type: none">Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.³Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁶

¹⁰ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

¹¹ Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

¹² Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

¹³ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti, tj. na MZ úrovni B1 dle SERRJ se daný typ chyby již nesmí vyskytovat.

¹⁴ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti. V rozsahu se také hodnotí míra konzistence zvládnutí ověřovaného gramatického jevu.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu. Jedná se o tzv. chyby lokální.



0	<ul style="list-style-type: none">* Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena.* Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny.▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²* Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu	<ul style="list-style-type: none">▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek.▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ □ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁶
---	--	---	---	---

* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou:* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

Intervaly slov: Počet slov přesahující požadovaný interval se v penalizaci neprojeví za předpokladu, že je text napsán ve vymezeném prostoru záznamového archu. Slova napsaná mimo vymezený prostor se do sdělení nezapočítávají a nepracuje se s nimi.

Práce, která nedosahuje dolní hranice požadovaného rozsahu slov se dále nehodnotí.

GLOBALNÍ CHYBY (2. část PP)

0 GCH = 3 body

1 GCH = 2 body

2 GCH = 1 bod



Kritéria hodnocení pro 1. část PP SŠHS a VOŠ Opava

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹⁵ je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. □ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ □ Text je o 1 interval kratší.
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵
0	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. ✗ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ✗ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. □ ▪ Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵

¹⁵ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.



	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.¹⁶▪ V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je široký.¹⁷▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.¹⁸▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je široká.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²▪ V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.▫ Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je většinou široký.³▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je většinou široká.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none">▪ Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²▪ V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.▫ Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	<ul style="list-style-type: none">▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	<ul style="list-style-type: none">▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³</i>▪ <i>Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴</i>▪ <i>PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³</i>

* Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.*

Rozsah delší než 160 slov nepodléhá penalizaci, pokud je text zapsán ve vyhrazeném prostoru ZA.
Práce, která nedosahuje dolní hranice požadovaného rozsahu slov se dále nehodnotí.

GLOBÁLNÍ CHYBY (1. část PP)
0 GCH = 3 body
1–3 GCH = 2 body
4–5 GCH = 1 bod
6+ GCH = 0 bodů

¹⁶ Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

¹⁷ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání, požadované úrovni obtížnosti a konzistenci správnosti.

¹⁸ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.



Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předsedkyně maturitní komise:	
Místopředsedkyně maturitní komise:	
Třídní učitel/ka:	
Hodnotitel:	



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
z teoretické zkoušky z odborných předmětů**
(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Žáci si losují z 23 témat. Na přípravu žáka je stanoveno 30 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnotící list žáka. Při návrhu na hodnocení se vychází z Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s účinností od 1. 9. 2023.

Návrh hodnocení z teoretických odborných předmětů

1) Teoretická část

- zahrnuje čtyři dílčí otázky
- za správně zodpovězenou otázku 1. – 3. získá žák max. 4 body
- za správně zodpovězenou otázku 4. získá žák max. 2 body
- maximální počet dosažitelných bodů v teoretické části je 14 bodů

2) Praktická část

- zahrnuje příklady – za správné řešení získá žák max. 3 body
 - **maximální počet dosažitelných bodů: 17**
 - **klasifikační stupnice:**
- | | |
|----------|--------------|
| 17 – 15 | výborný |
| 14 – 12 | chvalitebný |
| 11 – 9 | dobrý |
| 8 – 6 | dostatečný |
| 5 a méně | nedostatečný |

Celkové hodnocení:

Žák je klasifikován známkou nedostatečnou, pokud celkový dosažený počet bodů je 5 a méně.

Výsledné hodnocení – viz příloha: Hodnotící list (Teoretická zkouška z odborných předmětů).

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předseda maturitní komise:	
Místopředseda maturitní komise:	
Třídní učitel:	
Zkoušející a přísedící:	
Zkoušející a přísedící:	



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části
maturitní zkoušky z matematiky**

(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Žáci si losují z 21 tématu. Na přípravu žáka je stanoveno 30 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnotící list žáka. Při návrhu na hodnocení se vychází z dokumentu Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (oddíl 2) s platností od 1. 9. 2023.

	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů
Část A - teorie	4	
Část A - příklad	10	
Část B - teorie	4	
Část B - příklad	10	
Celkem	28	

Počet bodů	Klasifikace
28 - 25	výborný
24 - 20	chvalitebný
19 – 15	dobry
14 - 10	dostatečný
9 - 0	nedostatečný

Výsledná klasifikace	
-----------------------------	--

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předsedkyně maturitní komise:	
Místopředsedkyně maturitní komise:	
Třídní učitelka:	
Zkoušející:	
Přísedící:	



Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení vzdělávání

Stupeň 1 (výborný):

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný):

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý):

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný):

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.



Stupeň 5 (nedostatečný):

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně uvažovat.



PROTOKOL O PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠCE Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Praktická zkouška z odborných předmětů – žák prokáže zvládnutí odborných předmětů hotelnictví (technika obsluhy a služeb, technologie přípravy pokrmů, praxe). Žáci si vylosují své pracovní pozice v rámci praktické maturitní zkoušky, která bude probíhat formou banketu, vyšší formy složité obsluhy nebo rautu. Zkouška se skládá ze dvou částí – praktická zkouška a ústní zkouška. Aby žák ve zkoušce obstál, musí být hodnocen známkou nejméně dostatečný v obou částech.

Praktická část zkoušky se podílí na výsledné známce 60% a ústní 40%.

1) Praktická zkouška – v prosinci 2023 si žáci vylosují pracovní pozici pro vykonání praktické zkoušky (vedoucí provozu, vedoucí obsluhy, nápojář, účetní). Všichni žáci pracují na přípravě a realizaci společenských akcí v pracovních skupinách, dle druhu praktické maturitní zkoušky.

2) Ústní zkouška – žákům bude zadáno 20 otázek, z nichž každý si vylosuje jednu. Ústní zkouška bude probíhat po absolvování zkoušek praktických.

Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Třída:	
Datum ústní části PMZ:	
Druh praktické zkoušky:	Funkce:
Téma ÚZ:	
	Klasifikace:
Příprava a realizace praktické zkoušky z odborných předmětů	60 %
Ústní zkouška	40 %
Výsledná známka	

Maturitní komise:

Předsedkyně:

Místopředsedkyně:

Zkoušející:

Přisedící:

Třídní učitelka:

V Opavě dne

Mgr. Martin Ruský
ředitel školy



NÁVRH ZPŮSOBU HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ A JEJÍ ÚSTNÍ ČÁSTI

1) Hodnoticí list žáka pro praktickou část maturitní zkoušky

Jméno a příjmení:				
Druh praktické zkoušky a téma:				
Funkce: vedoucí provozu, vedoucí obsluhy, obsluhující, nápojář, účetní				
Datum PMZ:				
Hodnocené úkoly:		Max. počet bodů		Dosažený počet bodů
		Vedoucí provozu, vedoucí obsluhy, obsluhující, nápojář	Účetní	
Písemná příprava	Formální stránka	3	3	
	Obsahová stránka	3	3	
Hygiena a bezpečnost	Osobní	3	3	
	Pracoviště	3	3	
Příprava pracoviště		6		
Organizační schopnosti		6	4	
Spolupráce s výrobním střediskem		4		
Správnost servisu jídel a nápojů		6	4	
Dodržování společenských a estetických zásad		6		
Komunikace s hostem		6	4	
Řešení modelových situací		4	4	
Dodržení časových harmonogramů		6	4	
Úklidové práce		4		
Správnost provedení kalkulací			7	
Provedení předběžné kalkulace			7	
Přesnost vypisování účetních dokladů			7	
Závěrečné vyúčtování nákladů			7	
Návrh výsledného hodnocení:		60	60	



1) Hodnocení praktické zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Dosažené body	Stupeň hodnocení
60 - 51	výborný
50 - 41	chvalitebný
40 - 31	dobrý
30 - 21	dostatečný
20 a méně	nedostatečný

2) Hodnocení ústní části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Klasifikace proběhne na základě rozhodnutí maturitní komise.

	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů
Plynulost a uspořádanost ústního projevu	10	
Znalost odborné terminologie	10	
Úroveň vědomostí	20	
Celkem	40	

Výsledná klasifikace	
-----------------------------	--

Dosažené body	Stupeň hodnocení
40 - 34	výborný
33 - 27	chvalitebný
26 - 20	dobrý
19 - 14	dostatečný
13 a méně	nedostatečný

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předsedkyně maturitní komise:	
Místopředsedkyně maturitní komise:	
Třídní učitelka:	
Zkoušející a přísedící:	
Zkoušející a přísedící:	



Protokol o praktické maturitní zkoušce z odborných předmětů

Jméno a příjmení:	
Datum narození:	
Třída:	
Datum ústní části PMZ:	
Druh praktické zkoušky:	Funkce:
Téma ÚZ:	
	Klasifikace:
Příprava a realizace praktické zkoušky z odborných předmětů 60 %	
Ústní zkouška 40%	
Výsledná známka	

Maturitní komise:

Předsedkyně:

Místopředsedkyně:

Zkoušející:

Přisedící:

Třídní učitelka:

V Opavě dne



HODNOTÍCÍ LIST ŽÁKA
PRAKTICKÁ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Jméno a příjmení:				
Druh praktické zkoušky a téma:				
Funkce: vedoucí provozu, vedoucí obsluhy, obsluhující, nápojář, účetní				
Datum PMZ:				
Hodnocené úkoly:		Max. počet bodů		Dosažený počet bodů
		Vedoucí provozu, vedoucí obsluhy, obsluhující, nápojář	Účetní	
Písemná příprava	Formální stránka	3	3	
	Obsahová stránka	3	3	
Hygiena a bezpečnost	Osobní	3	3	
	Pracoviště	3	3	
Příprava pracoviště		6		
Organizační schopnosti		6	4	
Spolupráce s výrobním střediskem		4		
Správnost servisu jídel a nápojů		6	4	
Dodržování společenských a estetických zásad		6		
Komunikace s hostem		6	4	
Řešení modelových situací		4	4	
Dodržení časových harmonogramů		6	4	
Úklidové práce		4		
Správnost provedení kalkulací			7	
Provedení předběžné kalkulace			7	
Přesnost vypisování účetních dokladů			7	
Závěrečné vyúčtování nákladů			7	
Návrh výsledného hodnocení:		60	60	



HODNOTÍCÍ LIST ŽÁKA
ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

Jméno a příjmení:	
Školní rok:	2023/2024
Třída:	
Studijní obor:	65-42-M/ 01 Hotelnictví
Datum zkoušky:	
Otázka číslo:	

	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů
Plynulost a uspořádanost ústního projevu	10	
Znalost odborné terminologie	10	
Úroveň vědomostí	20	
Celkem	40	

Dosažené body	Stupeň hodnocení
40 - 34	výborný
33 - 27	chvalitebný
26 - 20	dobry
19 - 14	dostatečný
13 a méně	nedostatečný

Výsledná klasifikace	
-----------------------------	--

Zkoušející _____

Přisedící _____



**Návrh způsobu stanovení výsledného hodnocení profilové části
maturitní zkoušky z gastronomie, hygieny a výživy**
(ve smyslu § 24 odst. 1 vyhlášky č.177/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Forma zkoušky

Žáci si losují z 20 témat, která zahrnují otázky z předmětů technologie přípravy pokrmů, technika obsluhy a služeb, základy přírodních věd a nauka o výživě. Na přípravu žáka je stanoveno 15 minut, samotná ústní zkouška trvá maximálně 15 minut.

Způsob hodnocení

Zkoušející s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. K tomuto účelu je vytvořen hodnoticí list žáka. Při návrhu na hodnocení se vychází z Vnitřního klasifikačního řádu, který je nedílnou součástí Školního řádu s platností od 1. 9. 2023.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky pro každého žáka provádí zkušební maturitní komise podle klasifikační stupnice:

	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů	Počet bodů	Klasifikace
Plynulost a uspořádanost ústního projevu	10		30 - 26	výborný
Znalost odborné terminologie	10		25 - 21	chvalitebný
Úroveň vědomostí	10		20 - 16	dobry
Celkem	30		15 - 11	dostatečný
Výsledná klasifikace			10 - 0	nedostatečný

Návrh předkládá Mgr. Martin Ruský, ředitel školy:

Schváleno zkušební komisí třídy dne

Předsedkyně maturitní komise:	
Místopředsedkyně maturitní komise:	
Třídní učitelka:	
Zkoušející a přísedící:	
Zkoušející a přísedící:	
Zkoušející a přísedící:	



HODNOTÍCÍ LIST ŽÁKA Gastronomie, hygiena a výživa

Jméno a příjmení:	
Školní rok:	
Třída:	
Studijní obor:	
Datum zkoušky:	
Otázka číslo:	

	Maximální počet bodů	Dosažený počet bodů
Plynulost a uspořádanost ústního projevu	10	4
Znalost odborné terminologie	10	5
Úroveň vědomostí	10	4
Celkem	30	14

Počet bodů	Klasifikace
30 - 26	výborný
25 - 21	chvalitebný
20 - 16	dobrý
15 - 11	dostatečný
10 - 0	nedostatečný

Výsledná klasifikace	
-----------------------------	--

Zkoušející _____

Přisedící _____