



ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ

PRO JARNÍ ZKUŠEBNÍ OBDOBÍ

MATURITNÍ ZKOUŠKY 2026

OBOR PODNIKÁNÍ 64-41-L/51

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY A VYDÁNÍ VYSVĚDČENÍ

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice:

a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

b) **prospěl(a)**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

c) **neprospěl(a)**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

Žák úspěšně vykoná profilovou a společnou část maturitní zkoušky, pokud vykoná úspěšně všechny povinné zkoušky, ze kterých se tyto části skládají.

Ředitel školy vystaví žákovi, který vykonal úspěšně obě části maturitní zkoušky a získal tedy střední vzdělání s maturitní zkouškou, vysvědčení o maturitní zkoušce. Vysvědčení bude žákovi vydáno bez zbytečného odkladu po zpřístupnění výsledků Centrem pro zjišťování výsledků vzdělávání.

HODNOCENÍ ZKOUŠEK SPOLEČNÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zveřejní kritéria hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky způsobem umožňujícím dálkový přístup do 31. března 2026. Hranici úspěšnosti didaktických testů uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Didaktický test je vyhodnocován Centrem. Výsledky didaktických testů pro jarní zkušební období budou předány ředitelům škol do **15. května 2026** formou protokolu o výsledcích didaktických testů žáka. Nejpozději následující pracovní den ředitel školy předá výsledky žákům.

Protokol zhotoví ředitel školy prostřednictvím informačního systému Centra pro každého žáka, který konal didaktický test. Didaktické testy společné části maturitní zkoušky se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu u příslušného zkušebního předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

Hodnocení ústní zkoušky z daného předmětu oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně v den, kdy žák tuto zkoušku konal.

Hodnocení písemné práce a praktické zkoušky oznámí předseda zkušební maturitní komise nejpozději v době konání ústních zkoušek.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

Předseda zkušební komise a rovněž učitel zajišťující řádný průběh praktické zkoušky nebo písemné práce je oprávněn vyloučit žáka ze zkoušky v případě, že žák použil nedovolené pomůcky nebo průběh zkoušky jinak vážně narušil. O vyloučení žáka ze zkoušky rozhodne bezprostředně.

Předseda zkušební maturitní komise oznamuje žákovi hodnocení jednotlivých zkoušek maturitní zkoušky.

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Hodnocení praktické zkoušky a písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelem školy.

O hodnocení všech zkoušek profilové části rozhoduje celá zkušební maturitní komise na návrh členů zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební maturitní komise. O hodnocení žáka při ústní zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. U maturitních zkoušek realizovaných formou písemné práce, praktické zkoušky hlasují vždy stálí členové zkušební maturitní komise a další členové komise, pokud jsou pro danou zkoušku a komisi jmenovaní ředitelem školy.

V případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy zkušební maturitní komise při maturitní zkoušce ho zastupuje místopředseda.

Jestliže žák po zahájení zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období.

Jestliže se žák ke zkoušce bez řádné omluvy nedostavil, jeho omluva nebyla uznána nebo pokud byl ze zkoušky vyloučen, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Pověření hodnocením písemné práce z českého jazyka a literatury a jazyka anglického:

Ředitel školy předá písemné práce k opravě a ohodnocení pověřenému vyučujícímu českého jazyka a literatury nebo anglického jazyka nejpozději druhý den po napsání písemné práce žákem. Hodnocení jednotlivých kritérií písemné práce zapíše pověřený učitel přímo do záznamového archu žáka. Pověřený učitel vrátí opravené a ohodnocené písemné práce řediteli školy nejpozději do zahájení ústních zkoušek.

ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ POVINNÝCH PROFILOVÝCH ZKOUŠEK

ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠKY, JEJICH ČÁSTÍ VČETNĚ HRANICE ÚSPĚŠNOSTI A ZPŮSOB STANOVENÍ VÝSLEDNÉHO HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky z českého jazyka a literatury

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí, části konané formou písemné práce a části konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Obě části zkoušky jsou hodnoceny známkou, která se stanoví na základě výsledného počtu bodů z jednotlivé části zkoušky.

Výsledným hodnocením profilové zkoušky z českého jazyka a literatury je známka, na které se podílí 40 % hodnocení písemné práce a 60 % hodnocení ústní zkoušky konané před zkušební maturitní komisí. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky (je z nich hodnocen známkou výborný až dostatečný).

Výsledná známka se přiřadí podle následující tabulky.

CELKOVÉ HODNOCENÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY						
VÝSLEDNÁ ZNÁMKA		ZNÁMKA Z ÚSTNÍ ZKOUŠKY (60 %)				
		<i>výborný</i>	<i>chvalitebný</i>	<i>dobrý</i>	<i>dostatečný</i>	<i>nedostatečný</i>
ZNÁMKA Z PÍSEMNÉ PRÁCE (40 %)	<i>výborný</i>	výborný	chvalitebný	chvalitebný	dobrý	nedostatečný
	<i>chvalitebný</i>	výborný	chvalitebný	dobrý	dobrý	nedostatečný
	<i>dobrý</i>	chvalitebný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný
	<i>dostatečný</i>	chvalitebný	dobrý	dobrý	dostatečný	nedostatečný
	<i>nedostatečný</i>	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný

Zkouška z českého jazyka a literatury konaná formou písemné práce – způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti

Cílem písemné práce je ověřit, zda žák dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, zda se v něm dokáže vyjadřovat v souladu s jazykovými normami a zda umí funkčně nakládat s jazykovými prostředky. Důležité je také to, jak se žák dokáže orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury probíhá vyučujícími daného předmětu určenými ředitelem školy. Text písemné práce se hodnotí ve třech oblastech:

- vytvoření textu podle zadaných kritérií
- funkční použití jazykových prostředků
- syntaktická a kompoziční výstavba textu

Pro hodnocení písemné práce využívají její hodnotitelé tabulky (viz Příloha č. 1 – Bodová škála hodnocení písemných prací), které slouží ke konkrétnímu bodovému hodnocení jednotlivých kritérií písemné práce.

Hodnotí se:

- 1) Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1A: téma a obsah
 - 1B: komunikační situace a slohový útvar
- 2) Funkční užití jazykových prostředků
 - 2A: pravopis, tvarosloví a slovo tvorba
 - 2B: lexikum (adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci a slohovému útvaru, použití pojmenování v odpovídajícím významu, šíře a pestrost slovní zásoby)
- 3) Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 - 3A: větná syntax, textová koheze (výstavba větných celků, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti)
 - 3B: nadvětná syntax, koherence textu (kompozice textu, strukturovanost a členění textu, jeho soudržnost, způsob vedení argumentace).

V každém jednotlivém kritériu (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B) lze udělit 0–5 bodů, tedy maximálně 30 bodů.

Žáci píší písemnou práci ručně do školou stanovených formulářů, pouze na základě posudku z pedagogicko-psychologické poradny umožní škola psaní písemné práce na počítači. Žáci mohou psát psacím i tiskacím písmem. V případě psaní pouze velkými tiskacími písmeny musí žák označit (zakroužkováním, podtržením apod.) všechna písmena, která mají být velká, včetně začátků vět.

Hranice úspěšnosti je stanovena na 12 bodů.

Bodová škála hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury a převod na výslednou známku je následující:

Hodnocení písemné práce z jazyka českého a literatury	
známka	body
výborný	30–27
chvalitebný	26–22
dobrý	21–17
dostatečný	16–12
nedostatečný	11–0

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během vypracování písemné práce, a to na základě úpravy podmínek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, formálních úprav zadání PP, kompenzačních pomůcek). Na základě doporučení ze školského poradenského zařízení je učitel hodnotící písemnou práci z českého jazyka a literatury povinen tolerovat diagnostikované symptomy žáka uvedené v doporučení, a to tím způsobem, že v daném kritériu vztahujícím se k určitému tolerovanému symptomu přičte vždy jeden bod. Pokud je v daném kritériu udělen nejvyšší možný počet bodů (5), žádné další body se již nepřičítají.

Počet slov písemné práce:

Za nedostatečnou, tedy nesplňující kritéria hodnocení, se práce považuje v případě, že celkový počet slov práce dosahuje počtu 0–249 slov. Horní hranice textu (maximální počet slov) není stanovena. Hodnotí se pouze autorský text žáka. Do stanoveného počtu slov se nezapočítávají převzaté nadpisy ze zadání ani prokazatelně převzaté části textu ze zadání.

Pokud žák napíše písemnou práci kratší než 250 slov, je hodnocen 0 body, a u této části maturitní zkoušky neuspěl a je hodnocen známkou nedostatečný. Pokud je žák v kritériu 1A nebo 1B hodnocen 0 body, práce se dále neopravuje a žák v této části maturitní zkoušky neuspěl a je hodnocen známkou nedostatečný.

V případě nepřepsání konceptu tzv. načisto (např. z důvodu časového) rozhodne o jeho případném hodnocení zkušební maturitní komise.

Zkouška z českého jazyka a literatury konaná formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí – způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury se soustředí na praktické komunikační dovednosti a analýzu a interpretaci uměleckého textu, a to za využití znalostí a dovedností z oblasti literatury, jazyka a slohu získaných v průběhu studia na střední škole.

Zkouška se koná formou řízeného rozhovoru a je hodnocena v níže uvedených 3 kritériích, výsledné hodnocení ústní zkoušky je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

1. Literárněhistorický kontext
2. Analýza uměleckého textu
3. Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury (hodnocení žáka v tomto kritériu je založeno na jeho výkonu v průběhu celé zkoušky)

<i>kritérium</i>	<i>ověřované vědomosti a dovednosti</i>	<i>max. bodů</i>	<i>min. bodů</i>
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	- kontext autorovy tvorby	4	3
	- literární/obecně kulturní kontext	4	
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část - zasazení výňatku do kontextu díla a stručný obsah díla - téma a motiv (výňatek + kniha) - časoprostor - kompoziční výstavba (výňatek + kniha) - literární druh, žánr a forma - postava	4	3
	II. část - vypravěč / lyrický subjekt - veršová výstavba - jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku - figury a tropy a jejich funkce ve výňatku	4	
JAZYKOVÝ PROJEV		4	1
celkem		20	

Při hodnocení se vychází z kritérií hodnocení uvedených v příloze č. 2 (ČJL – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky).

Žák je hodnocen v 5 oblastech, nejvýše může získat 20 bodů. Čas, který je věnován jednotlivým částem ústní zkoušky, by měl odpovídat jejich podílu na bodovém hodnocení ústní zkoušky.

Ke splnění ústní zkoušky z českého jazyka a literatury musí žák dosáhnout minimálně 8 bodů (hranice úspěšnosti) z celkových 20 a splnit všechny vnitřní podmínky hodnocení ústní maturitní zkoušky.

Vnitřní podmínky hodnocení	
1. podmínka	Žák musí získat z literárněhistorického kontextu alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. podmínka	Žák musí získat z analýzy uměleckého textu alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
3. podmínka	Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 1 bodem.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury a převod na výslednou známku je následující:

Hodnocení ústní zkoušky z jazyka českého a literatury	
stupeň hodnocení	počet bodů
výborný	20–18
chvalitebný	17–15
dobrý	14–12
dostatečný	11–9
nedostatečný	8–0

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během přípravy a zkoušení, a to na základě úpravy podmínek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, formálních, případně obsahových úprav pracovních listů, kompenzačních pomůcek). Na základě doporučení ze školského poradenského zařízení se tolerují diagnostikované symptomy žáka uvedené v doporučení ze školského poradenského zařízení. Chyby dle různých kategorií postižení budou buďto tolerovány nebo zohledňovány dle doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení ústní zkoušky a rovněž dosažení počtu bodů v jednotlivých kritériích hodnocení ústní zkoušky žáků s PUP je shodné jako u intaktní populace žáků.

ZKOUŠKA Z ANGLICKÉHO JAZYKA
ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠKY, JEJICH ČÁSTÍ VČETNĚ HRANICE ÚSPĚŠNOSTI
A ZPŮSOB STANOVENÍ VÝSLEDNÉHO HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky z anglického jazyka

Profilová zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí, části konané formou písemné práce a části konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Obě části zkoušky jsou hodnoceny známkou, která se stanoví na základě výsledného počtu bodů z jednotlivé části zkoušky. Výsledným hodnocením profilové zkoušky z anglického jazyka je známka, na které se podílí 40 % hodnocení písemné práce a 60 % hodnocení ústní zkoušky konané před zkušební maturitní komisí. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky (je z nich hodnocen známkou výborný až dostatečný).

Výsledná známka se přiřadí podle následující tabulky.

CELKOVÉ HODNOCENÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA						
VÝSLEDNÁ ZNÁMKA		ZNÁMKA Z ÚSTNÍ ZKOUŠKY (60 %)				
		<i>výborný</i>	<i>chvalitebný</i>	<i>dobry</i>	<i>dostatečný</i>	<i>nedostatečný</i>
ZNÁMKA Z PÍSEMNÉ PRÁCE (40 %)	<i>výborný</i>	výborný	chvalitebný	chvalitebný	dobry	nedostatečný
	<i>chvalitebný</i>	výborný	chvalitebný	dobry	dobry	nedostatečný
	<i>dobry</i>	chvalitebný	chvalitebný	dobry	dostatečný	nedostatečný
	<i>dostatečný</i>	chvalitebný	dobry	dobry	dostatečný	nedostatečný
	<i>nedostatečný</i>	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný	nedostatečný

Žák rovněž vykoná zkoušku úspěšně, pokud doloží certifikát s minimální úrovní B1 uznaný ředitelem školy dle přílohy č. 6 – Seznam standardizovaných zkoušek Nabídky povinných a nepovinných profilových zkoušek ze dne 18. 9. 2025.

Na základě § 24a vyhlášky č. 177/2009 Sb. v platném znění rozhodl ředitel školy o pravidlech převodu hodnocení na stupeň prospěchu u celé profilové zkoušky z anglického jazyka takto: žák bude hodnocen z celé profilové zkoušky z anglického jazyka známkou **výborný**.

Zkouška z anglického jazyka konaná formou písemné práce – způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti

Cílem písemné práce je ověřit, zda žák dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, zda se v něm dokáže vyjadřovat v souladu s jazykovými normami a zda umí funkčně nakládat s jazykovými prostředky. Důležité je také to, jak se žák dokáže orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Pro hodnocení písemné práce vychází učitelé pověřeni hodnocením z kritérií – viz přílohy č. 3 a č. 4, které slouží ke konkrétnímu bodovému hodnocení jednotlivých částí písemné práce.

Kritéria hodnocení pro 1. část písemné práce			
I. zpracování zadání/obsah	II. Organizace a koheze textu – PTN*	III. Lexikální kompetence	IV. Gramatická kompetence
- charakteristika textu - dodržení délky textu - splnění bodů zadání - rozpracování bodů zadání - text je srozumitelný - relevantní informace	- koheze myšlenek - vhodné členění - souvislé myšlenky - rozsah PTN - správnost použití PTN	- chyby ve slovní zásobě - správnost použití slov. zásoby - pravopis - rozsah slovní zásoby	- chyby v mluvnických prostředcích - správnost použití mluv. prostředků - rozsah mluvnických prostředků
0–4 body	0–4 body	0–4 body	0–4 body

*PTN – prostředky textové návaznosti

Maximální počet dosažených bodů za 1. část PP je 16 bodů (4 x 4b.).

Minimální počet slov u 1. části je 130.

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce		
I. zpracování zadání/obsah	II. Slovní zásoba/organizace textu	III. Mluvnické prostředky
- charakteristika textu - splnění bodů zadání - dodržení délky textu - rozpracování bodů zadání - text je srozumitelný - relevantní informace	- koheze textu - členění textu - použití PTN* - pravopis - rozsah slovní zásoby - chyby a správnost použití slovní zásoby	- chyby v mluvnických prostředcích - správnost použití MP - rozsah MP
0–3 body	0–3 body	0–3 body

*PTN – prostředky textové návaznosti

Maximální počet dosažených bodů za 2. část PP je 9 bodů (3 x 3b.).

Minimální počet slov u 2. části je 70.

Podmínka pro hodnocení: v I. dílčím kritériu hodnocení (zpracování zadání) nesmí být 0 bodů. V případě, že žák získá v prvním kritériu obou částí písemné práce 0 bodů, zbylé části se již nehodnotí.

Dílčí kritérium I (zpracování zadání) v 1. části nebo kritérium I (zpracování zadání) ve 2. části zadání je hodnoceno počtem 0 bodů v případě:

- nedodržení tématu: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný počet slov

Hodnocení písemné práce z jazyka anglického	
Počet bodů	Známka
25–22	1 – výborný
21–18	2 – chvalitebný
17–14	3 – dobrý
13–10	4 – dostatečný
9 a méně	5 – nedostatečný

Hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. maximum 25 bodů (16 + 9). Hranice úspěšnosti je 10 bodů.

Počet slov písemné práce:

Pokud žák nesplní celkově za obě části písemné práce minimální hranici 200 slov, písemná práce je hodnocena 0 body.

Horní hranice textu (maximální počet slov) není stanovena.

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během vypracování písemné práce, a to na základě úpravy podmínek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, formálních úprav zadání PP, kompenzačních pomůcek).

Chyby dle různých kategorií postižení budou buďto tolerovány nebo zohledňovány dle doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení písemné práce a rovněž dosažení počtu bodů v jednotlivých kritériích hodnocení písemné zkoušky žáků s PUP je shodné jako u intaktní populace žáků.

Zkouška z anglického jazyka konaná formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí – způsob a kritéria hodnocení včetně hranice úspěšnosti

Pro hodnocení ústní maturitní zkoušky jsou stanovena 4 kritéria hodnocení:

- I. Zadání/obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence
- IV. Fonologická kompetence

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z jazyka anglického			
I. Zadání/obsah a projev	II. Lexikální kompetence	III. Gramatická kompetence	IV. Fonologická kompetence
- splnění zadání a obsah sdělení a míra podrobnosti - sled myšlenek, logická uspořádanost - komunikativní strategie - pomoc / asistence zkoušejícího	- vliv chyb ve slovní zásobě na porozumění sdělení - šíře/rozsah použité slovní zásoby - správnost použité slovní zásoby	- vliv chyb v mluvnici na porozumění sdělení - šíře/rozsah použitých mluvnických prostředků - správnost použitých mluvnických prostředků - správnost a vhodnost použitých PTN	- plynulost ústního projevu a její vliv na porozumění sdělení - výslovnost (správnost) - intonace (přirozenost a efektivnost)

Kritéria hodnocení jednotlivých částí zadání ústní zkoušky z jazyka anglického:

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z jazyka anglického			
Část		Max. bodů:	Součet:
1. Otázky k tématu	I. Zadání/obsah a projev	3	9
	II. Lexikální kompetence	3	
	III. Gramatická kompetence	3	
2. Popis a porovnání obrázků	I. Zadání/obsah a projev	3	9
	II. Lexikální kompetence	3	
	III. Gramatická kompetence	3	
3. Samostatný projev k tématu	I. Zadání/obsah a projev	3	9
	II. Lexikální kompetence	3	
	III. Gramatická kompetence	3	
4. Odborná slovní zásoba	I. Splnění zadání	3	3
1.–4.	IV. Fonologická kompetence	3	3
Celkový maximální počet bodů:			33

Zkoušející a přísedící hodnotí společně známkou 1 – výborný až 5 – nedostatečný. Výsledná známka je stanovena přepočtem ze získaného součtu bodů za jednotlivá kritéria hodnocení.

Při hodnocení se vychází z kritérií hodnocení uvedených v příloze č. 5: AGJ – bodová škála hodnocení ústní zkoušky.

Hodnocení ústní zkoušky z jazyka anglického	
Počet bodů	Zámka
33–31	1 – výborný
30–27	2 – chvalitebný
26–21	3 – dobrý
20–15	4 – dostatečný
14 a méně	5 – nedostatečný

Maximální počet získaných bodů je 33 bodů. Hranice úspěšnosti je 15 bodů.

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během přípravy a zkoušení, a to na základě úpravy podmínek stanovených

v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, formálních, případně obsahových úprav pracovních listů, kompenzačních pomůcek).

Chyby dle různých kategorií postižení budou buďto tolerovány nebo zohledňovány dle doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení ústní zkoušky a rovněž dosažení počtu bodů v jednotlivých kritériích hodnocení ústní zkoušky žáků s PUP je shodné jako u intaktní populace žáků.

ZKOUŠKA Z ÚČETNICTVÍ A DANÍ

KONANÁ FORMOU PRAKTICKÉ ZKOUŠKY – ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Praktická zkouška je konána dle jednotného zadání, které vytvoří vyučující daného předmětu, včetně bodového hodnocení pro daný zkušební termín. V zadání žák vypracovává úlohy v daňové evidenci a účtuje vybrané účetní operace ve fiktivní obchodní společnosti. Body jsou přidělovány za správně vyplněné nebo vypočtené částky u úloh nebo účetních dokladů. Body za zaúčtování jsou přiděleny pouze v případě, že je doklad zaúčtován zcela správně na straně MD i D. Počtu dosažených bodů odpovídá výsledná známka.

Bodové hodnocení:

Označení úlohy	Počet bodů
I. Daňová evidence	168
1. Deník příjmů a výdajů, zůstatky, dílčí základ daně	54
2. Evidence do knihy faktur přijatých	23
3. Evidence do knihy faktur vydaných	8
4. Záznamní evidence DPH	24
5. Skladní karta zásob – metoda FIFO	14
6. Inventární karta- daňové odpisy	24
7. Výpočty dílčích základů, celkového základu daně z příjmů FO, výpočet daně	21
II. Účetnictví	276
1. Počáteční rozvaha	25
2. Krátkodobý finanční majetek, cestovní náhrady	81
3. Výpočet a účtování mezd	52
4. Účtování dlouhodobého majetku a účetních odpisů	31
5. Účtování zásob	29

6. Účtování nákladů a výnosů, časového rozlišení	29
7. Kapitálové účty – rozdělení zisku	13
8. Zjištění výsledku hospodaření a výpočet daňové povinnosti	16
Celkem bodů	444

Počet bodů	Známka
444 - 400	výborný
399 - 333	chvalitebný
332 - 266	dobrý
265 - 178	dostatečný
177 - 0	nedostatečný

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během přípravy a zkoušení, a to na základě úpravy podmínek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, kompenzačních pomůcek). Na základě doporučení ze školského poradenského zařízení se tolerují diagnostikované symptomy žáka uvedené v doporučení ze školského poradenského zařízení. Chyby dle různých kategorií postižení budou buďto tolerovány nebo zohledňovány dle doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení praktické zkoušky a rovněž dosažení počtu bodů v jednotlivých kritériích hodnocení praktické zkoušky žáků s PUP je shodné jako u intaktní populace žáků.

ZKOUŠKY Z PRÁVNÍ NAUKY, EKONOMIKY, MARKETINGU A MANAGEMENTU KONANÉ FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY PŘED ZKUŠEBNÍ MATURITNÍ KOMISÍ – ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK

Hodnotí se:

- ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů a schopnost vyjádřit je a aplikovat v praxi,
- kvalita a rozsah získaných dovedností a jejich aplikace,
- kvalita myšlení, především logika a samostatnost,
- kvalita, výstižnost, odborná a jazyková správnost ústního projevu.

Výsledným hodnocením zkoušky je známka.

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Jeho projev a znalosti odpovídají soustavné přípravě a porozumění obsahu učiva.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti. Interpretuje je a používá v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných kompetencí, faktů, pojmů, definic, zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických otázek s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný. Závažné chyby a nedostatky ve znalostech a dovednostech dovede žák s pomocí učitele odstranit.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Je málo pohotový v odpovědích na kladené otázky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických otázek se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby a nedostatky ve znalostech a dovednostech dovede žák s výraznou pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických otázek se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během přípravy a zkoušení, a to na základě úpravy podmínek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení (např. v podobě navýšení časového limitu, kompenzačních pomůcek). Na základě doporučení ze školského poradenského zařízení se tolerují diagnostikované symptomy žáka uvedené v doporučení ze školského poradenského zařízení. Chyby dle různých kategorií postižení budou buďto tolerovány nebo zohledňovány

dle doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení ústní zkoušky a rovněž dosažení počtu bodů v jednotlivých kritériích hodnocení ústní zkoušky žáků s PUP je shodné jako u intaktní populace žáků.

Navrhl dne 16. 4. 2026

Mgr. Martin Ruský, v. r.
ředitel školy

Schválila zkušební maturitní komise dne 20. 4. 2026

Podpis:

Předseda ZMK: Mgr. Hana Machová

.....

Místopředseda ZMK, zkoušející, přísedící, hodnotitel:

Ing. Lenka Knorová

.....

Člen - třídní učitel: Mgr. Lenka Pláničková

.....

Člen - zkoušející, hodnotitel: Mgr. Karin Imrýšková

.....

Člen - přísedící: Mgr. et Mgr. Kristýna Hartmannová

.....

Člen - zkoušející, přísedící, hodnotitel: Mgr. Veronika Burdová

.....

Člen - zkoušející, přísedící, hodnotitel: Mgr. Soňa Quisová

.....

Člen - zkoušející: Ing. Jana Ehlerová

.....

Člen – zkoušející, přísedící: Ing. Lucie Kavanová

.....

PŘÍLOHA Č. 1: ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k danému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8–9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6–7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4–5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2–3 chyb). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá ž primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Pozn: Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter.

PŘÍLOHA Č. 2: ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře nevyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je občas nutná. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p><i>NEBO</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Příloha č. 3: AGJ – bodová škála hodnocení písemné práce – 1. část

	I – Zpracování zadání/obsah	II – Organizace / koherence a koheze textu - PTN	III – Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis)	IV – Gramatická kompetence - přesnost/rozsah
4	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu je dodržena. * Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. * Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu. * Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. * V textu je zcela jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. * Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek/logicky uspořádaný. * Text je vhodně členěný/organizovaný. * Chyby PTN neztěžují/nebrání porozumění textu/části textu. * V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. * Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise neztěžují/nebrání porozumění textu. * Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0-4 chyb). * Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře a rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích neztěžují/nebrání porozumění textu. * Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0-4 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
3	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. * Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. * Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. * V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. * Text neobsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek/většinou logicky uspořádaný. * Text je většinou vhodně členěný/organizovaný. * Chyby PTN jen v malé míře ztěžují/brání porozumění textu/části textu. * Rozsah PTN je většinou široký. * PTN jsou většinou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou neztěžují/nebrání porozumění textu. * Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (5–9 chyb). * Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích většinou neztěžují/nebrání porozumění textu. * Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (5-9 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu je alespoň z poloviny dodržena. * Většina bodů zadání je alespoň z poloviny jasně a srozumitelně zmíněna. * Body zadání jsou alespoň z poloviny rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. * V textu je ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. * Text v menší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace nebo myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text je alespoň z poloviny souvislý s lineárním sledem myšlenek/většinou logicky uspořádaný. * Text je alespoň z poloviny vhodně členěný/organizovaný. * Chyby v PTN jen zčásti ztěžují/brání porozumění textu/části textu. * Rozsah PTN není ve větší míře široký. * PTN jsou alespoň z poloviny použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře neztěžují/nebrání porozumění. * Slovní zásoba a pravopis jsou alespoň z poloviny použity správně (10–13 chyb). * Slovní zásoba je ve větší míře široká (vzhledem k rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře neztěžují/nebrání porozumění textu. * Mluvnické prostředky jsou ve větší míře použity správně (10-13 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. * Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna. * Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. * V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. * Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek/není ve větší míře logicky uspořádaný. * Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný. * Chyby v PTN ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu/části textu. * Rozsah PTN je ve větší míře omezený. * PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. * Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (14–17 chyb). * Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. * Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (14-17 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

Příloha č. 3: AGJ – bodová škála hodnocení písemné práce – 1. část (pokračování)

0	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu není dodržena. * Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. * Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení. * Body zadání nejsou rozpracovány. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek/ není logický uspořádaný. * Text není vhodně členěný/organizovaný. * PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují/brání porozumění (většině) textu. * Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). * Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují/brání porozumění (většině) textu. * Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
----------	--	---	---	---

Příloha č. 4: AGJ – bodová škála hodnocení písemné práce – 2. část

	I - Zpracování zadání / obsah	II – Organizace textu/slovní zásoba a pravopis	III - Gramatická kompetence - přesnost/rozsah	
3	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu je dodržena. * Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. * Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek/logický uspořádaný. * Text je vhodně členěný/organizovaný. * Chyby PTN neztěžují/nebrání porozumění textu/části textu. * PTN jsou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise neztěžují/nebrání porozumění textu. * Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby). * Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře a rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích neztěžují/nebrání porozumění textu. * Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby). * Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. * Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. * Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně / účelně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek/většinou logicky uspořádaný. * Text je většinou vhodně členěný/organizovaný. * Chyby v PTN jen v malé míře ztěžují/brání porozumění textu/ části textu. * PTN jsou většinou použity správně a vhodně 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou neztěžují/nebrání porozumění. * Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb). * Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích většinou neztěžují/nebrání porozumění textu. * Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. * Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna. * Body zadání jsou jen ojedinelé rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek/není ve větší míře logicky uspořádaný. * Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný. * Chyby v PTN ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu/ části textu. * PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. * Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). * Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře ztěžují/brání porozumění textu. * Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0	<ul style="list-style-type: none"> * Požadovaná charakteristika textu není dodržena. * Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. * Body zadání nejsou rozpracovány. * Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení. 	<ul style="list-style-type: none"> * Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek/ není logický uspořádaný. * Text není vhodně členěný/organizovaný. * Chyby v PTN ztěžují/brání porozumění textu. * PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve slovní zásobě a pravopise ztěžují/brání porozumění (většině) textu. * Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). * Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby v mluvnických prostředcích ztěžují/brání porozumění (většině) textu. * Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). * Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

Příloha č. 5: AGJ - bodová škála hodnocení ústní zkoušky

	I - Zadání / Obsah a projev	II - Lexikální kompetence	III - Gramatická kompetence	IV - Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> * Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. * Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek /logicky uspořádané (koherentní) * Komunikativní strategie jsou používány vhodně. * Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby neztěžují /nebrání porozumění. * (Specifická) slovní zásoba je široká. * (Specifická) slovní zásoba je téměř vždy použita správně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby neztěžují/nebrání porozumění. * Rozsah mluvnických prostředků je široký. * Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. * PTN jsou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. * Výslovnost je téměř vždy správně. * Intonace je přirozená a efektivní.
2	<ul style="list-style-type: none"> * Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. * Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek/logicky uspořádané (koherentní). * Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. * Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinele nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ojedinele ztěžují/brání porozumění. * (Specifická) slovní zásoba je většinou široká. * (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ojedinele ztěžují/brání porozumění. * Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. * Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. * PTN jsou většinou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. * Výslovnost je většinou správně. * Intonace je většinou přirozená a efektivní.
1	<ul style="list-style-type: none"> * Sdělení ve větší míře nedopovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. * Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. * Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve větší míře ztěžují/brání porozumění. * (Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. * (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ve větší míře ztěžují/brání porozumění. * Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. * Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. * PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> * Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. * Výslovnost je ve větší míře nesprávná. * Intonace je v omezené míře přirozená a efektivní.
0	<ul style="list-style-type: none"> * Sdělení ani za neustálé pomoc/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ztěžují/brání porozumění sdělení. * (Specifická) slovní zásoba je omezená a/ nebo v nedostatečném rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> * Chyby ztěžují /brání porozumění sdělení. * Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu. * PTN nejsou na požadované úrovni. 	<ul style="list-style-type: none"> * Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. * Výslovnost brání porozumění sdělení. * Intonace je nepřirozená.